



Città Metropolitana di Messina

1^a Direzione

“Servizi Generali e Politiche di Sviluppo Economico e Culturale”

OGGETTO: Servizi integrati per interventi in favore di soggetti a rischio devianza - Progetto ‘Pandora’ PON Legalità FESR FSE 2014/2020 Asse 4 Azione 4.1.2 ‘Percorsi di inclusione sociale e lavorativa per particolari soggetti a rischio devianza’. Appalto di servizi - gara telematica con procedura aperta criterio offerta economicamente più vantaggiosa - per la fornitura di attività laboratoriali rivolte a giovani/adolescenti dai 14 ai 25 anni residenti nel territorio metropolitano, periodo di mesi 36 - Progetto Pandora . CUP B55F20000060007 - CIG : Lotto 1 8311318C93 - Lotto 2 83113685D8 - Lotto 3 8311388659 - Lotto 4 8311413AF9 - Lotto 5 8311440144: Importo a base di gara € 2.764.084,29= al netto di Iva e di oneri sicurezza

VERBALE DI GARA n. 3 del 09/10/2020

L'anno **duemilaventi** il giorno **nove** del mese di **ottobre** alle ore **12:31** presso gli uffici della Città Metropolitana di Messina, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte economiche relative all'appalto di cui in oggetto. Sono presenti:

- avv. Anna Maria TRIPODO – Dirigente - Presidente di commissione di gara
- avv. Emilio MASCHERONI - componente commissione di gara
- dott.ssa Eleonora PITINO - componente commissione di gara
- dott. Giancarlo ALESSI - verbalizzante

Il Presidente, in apertura di seduta, dà lettura delle risultanze del punteggio attribuito per l'esame del progetto tecnico per il lotto 1, come da seguente tabella:

Ditte partecipanti	Totale punteggi assegnati offerta tecnica
Associazione Ialite Onlus	58
Cooperativa Servizi Sociali	53
ATI Iride – I Girasoli	56
Società Cooperativa Liberamente	50

Data lettura delle risultanze della seduta riservata, il Presidente, insieme ai commissari di gara, procede all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, per il lotto 1.

Durante la procedura di apertura delle offerte economiche, viene rilevato che l'ATI Iride / I Girasoli presenta un'offerta unica per tutti i lotti. Posto che il bando di gara, pur suddiviso in cinque lotti, costituisce un atto ad oggetto plurimo, si determina l'indizione non di un'unica gara, ma di tante gare per ognuna delle quali vi è un'autonoma procedura (con autonomi CIG) che si conclude con una specifica aggiudicazione. Considerato che il capitolato speciale elenca i diversi servizi oggetto dell'affidamento di ciascun lotto e che i costi del personale sono differenziati, sia per numeri che per figure professionali, non appare ammissibile la presentazione di un'unica offerta cumulativa per tutti i lotti, non risultando possibile, per la commissione giudicatrice, estrapolare i dati necessari a garantire un'oggettiva differenziazione (vedi Cons. Stato sez. III, n. 2892/2018). Pertanto l'ATI IRIDE / I GIRASOLI viene esclusa da tutta la procedura.

Si procede quindi con l'apertura delle altre offerte economiche relative al lotto 1, e le ditte partecipanti presentano le offerte secondo la seguente tabella, nella quale viene indicato anche il valore dei punti attribuiti ad ogni singola ditta, secondo la formula prevista negli atti di gara e applicata dalla commissione ai ribassi offerti

Ditte partecipanti	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito
Associazione Ialite Onlus	6 %	9,16
Cooperativa Servizi Sociali	10,05 %	15,34
Società Cooperativa Liberamente	13,10 %	20,00

Viene quindi calcolato il punteggio totale risultante dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche, per il lotto 1, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto 1	Punteggi offerta	Punteggi offerta	Totale punteggi
	tecnica	economica	
Associazione Ialite Onlus	58	9,16	67,16
Cooperativa Servizi Sociali	53	15,34	68,34

Società Cooperativa Liberamente	50	20	70,00
---------------------------------	----	----	-------

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, propone l'aggiudicazione per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto 1, per la **Società Cooperativa Liberamente**, con il punteggio totale di **70,00**. Risulta seconda classificata la **Cooperativa Servizi Sociali** con il punteggio di **68,34**.

Concluso l'esame relativo al lotto 1, si prosegue con la lettura delle risultanze del punteggio attribuito per l'esame del progetto tecnico per il lotto 2, come da seguente tabella:

Ditte partecipanti	Totale punteggi assegnati offerta tecnica
Associazione Ialite Onlus	58

data lettura delle risultanze della valutazione dell'offerta tecnica si procede con l'apertura dell'offerta economica relativa al lotto 2. L'unica ditta in gara presenta l'offerta secondo la seguente tabella, nella quale viene indicato anche il valore dei punti attribuiti, secondo la formula prevista negli atti di gara e applicata dalla commissione ai ribassi offerti

Ditte partecipanti	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito
Associazione Ialite Onlus	6 %	20

Viene quindi calcolato il punteggio totale risultante dalla somma del punteggio attribuito alla offerta tecnica e alla offerta economica, per il lotto 2, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto 2	Punteggi offerta tecnica	Punteggi offerta economica	Totale punteggi
Associazione Ialite Onlus	58	20	78

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, propone l'aggiudicazione per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto 2, per la ditta **Ialite**, con il punteggio totale di **70**.

Concluso l'esame relativo al lotto 2, si prosegue con la lettura delle risultanze del punteggio attribuito per l'esame del progetto tecnico per il lotto 3, come da seguente tabella:

Ditte partecipanti	Totale punteggi assegnati offerta tecnica
Associazione Ialite Onlus	58
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	55

si prosegue con l'apertura delle offerte economiche relative al lotto 3. Le ditte presentano le offerte secondo la seguente tabella, nella quale viene indicato anche il valore dei punti attribuiti ad ogni singola ditta, secondo la formula prevista negli atti di gara e applicata dalla commissione ai ribassi offerti

Ditte partecipanti	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito
Associazione Ialite Onlus	6 %	13,62
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	8,81 %	20,00

Viene quindi calcolato il punteggio totale risultante dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche, per il lotto 3, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto 3	Punteggi offerta tecnica	Punteggi offerta economica	Totale punteggi
Associazione Ialite Onlus	58	13,62	71,62
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	55	20	75,00

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, propone l'aggiudicazione per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto 3, per la **Azione Sociale Società Cooperativa Sociale**, con il punteggio totale di **75,00**. Risulta seconda classificata la **Associazione Ialite Onlus** con il punteggio di **71,62**.

Concluso l'esame relativo al lotto 3, si prosegue con la lettura delle risultanze del punteggio attribuito per l'esame del progetto tecnico per il lotto 4, come da seguente tabella:

Ditte partecipanti	Totale punteggi assegnati offerta tecnica
Associazione Ialite Onlus	58
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	55

si prosegue con l'apertura delle offerte economiche relative al lotto 4. Le ditte presentano le offerte secondo la seguente tabella, nella quale viene indicato anche il valore dei punti attribuiti ad ogni singola ditta, secondo la formula prevista negli atti di gara e applicata dalla commissione ai ribassi offerti

Ditte partecipanti	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito
Associazione Ialite Onlus	6 %	71,62
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	8,81 %	75,00

Viene quindi calcolato il punteggio totale risultante dalla somma dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e alle offerte economiche, per il lotto 4, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto 4	Punteggi offerta tecnica	Punteggi offerta economica	Totale punteggi
Associazione Ialite Onlus	58	13,62	71,62
Azione Sociale Società Cooperativa Sociale	55	20	75,00

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, propone l'aggiudicazione per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto 4, per la **Azione Sociale Società Cooperativa Sociale**, con il punteggio totale di **75,00**. Risulta seconda classificata la **Associazione Ialite Onlus** con il punteggio di **71,62**.

Concluso l'esame relativo al lotto 4, si prosegue con la lettura delle risultanze del punteggio attribuito per l'esame del progetto tecnico per il lotto 5, come da seguente tabella:

Ditte partecipanti	Totale punteggi assegnati offerta tecnica
Società Cooperativa Consortile	56

si prosegue con l'apertura delle offerte economiche relative al lotto 5. L'unica ditta presenta l'offerta secondo la seguente tabella, nella quale viene indicato anche il valore dei punti attribuiti ad ogni singola ditta, secondo la formula prevista negli atti di gara e applicata dalla commissione ai ribassi offerti

Ditte partecipanti	Ribasso percentuale offerto	Punteggio attribuito
Società Cooperativa Consortile	7,50	20,00

Viene quindi calcolato il punteggio totale risultante dalla somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, per il lotto 5, come meglio specificato nella seguente tabella

Ditte partecipanti lotto 5	Punteggi offerta tecnica	Punteggi offerta economica	Totale punteggi
Società Cooperativa Consortile	56	20,00	76,00

La commissione, viste le risultanze di cui sopra, propone l'aggiudicazione per il servizio di cui in oggetto, relativamente al lotto 5, per la Società Cooperativa Consortile con il punteggio totale di 76,00.

Concluse le operazioni, il Presidente di gara chiude la seduta pubblica alle ore 14:30, rimettendo gli atti al RUP per i provvedimenti di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti la Commissione giudicatrice

F.to avv. Emilio MASCHERONI

F.to dott.ssa Eleonora PITINO

F.to dott. Giancarlo Alessi - verbalizzante

Il Presidente di gara

F.to Avv. Anna Maria TRIPODO